

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата за 2024 год

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. Пилотная апробация Национального рейтинга прошла в 2014 году в 21 субъекте России. С 2016 года исследование охватывает все регионов России. Результаты Национального рейтинга 2024 были представлены на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2024 г. Национальный рейтинг 2024 включает 70 показателей, которые сгруппированы по 4 направлениям:

А. Регуляторная среда:

- эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство;
- эффективность процедур по регистрации прав собственности;
- эффективность процедур по подключению к электроэнергии;
- эффективность процедур по подключению к газопроводу;
- эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения;
- эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию;
- эффективность процедур по получению в аренду земельных участков.

Б. Институты для бизнеса:

- эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса;
- административное давление на бизнес;
- эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса;
- качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса;
- эффективность институтов поддержки экспортной деятельности;
- эффективность внедрения элементов Регионального инвестиционного стандарта;
- силовое давление на бизнес.

В. Инфраструктура и ресурсы:

- качество и доступность инфраструктуры;
- эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования;
- качество и доступность финансовой поддержки;
- качество и доступность трудовых ресурсов.

Г. Поддержка малого и среднего предпринимательства:

- уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ;
- качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- эффективность нефинансовой поддержки малого и среднего предпринимательства;
- эффективность финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Результаты Хабаровского края по итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации:

год	Позиция в рейтинге	Интегральное значение рейтинга
2015	64	210,9
2016	73	201,9
2017	40	230,1
2018	18	259,2
2019	39	258,5
2020	63	241,3
2021	17	247,6
2022	16	254,53
2023	14	261,45
2024	11	274,19

Хабаровский край. Состояние инвестиционного климата. 2024

МЕСТО В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ 2024: 11

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС: 274,19 (баллы)

ДИНАМИКА ИНДЕКСА: +12,74 ▲

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2023	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ДИНАМИКА 2023 - 2024	A	B	C	D	E
Направление А - «Регуляторная среда»										
A2 Эффективность процедур по выдаче разрешения на строительство										
A2.1	Среднее время получения разрешения на строительство	Рабочие дни	113.17	102.52	-10.65	56.26	73.91	86.89	115.09	184.13
A2.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	Шт.	12.38	11.50	-0.88	5.90	7.60	8.83	11.01	14.17
A2.3	Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство	Средний балл	3.90	4.09	0.19	4.81	4.52	4.25	3.98	3.29
A3 Эффективность процедур по регистрации прав собственности										
A3.1	Среднее время регистрации прав собственности	Рабочие дни	7.59	6.62	-0.97	3.87	5.30	7.26	8.65	10.07
A3.2	Среднее количество процедур при регистрации прав собственности	Шт.	2.14	2.04	-0.11	1.37	1.97	2.50	3.58	5.40
A3.3	Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Средний балл	4.45	4.52	0.07	4.87	4.71	4.53	4.32	4.05
A5 Эффективность процедур по подключению к сетям электроснабжения										
A5.1	Среднее время подключения к электросетям	Рабочие дни	74.67	73.15	-1.51	38.25	49.34	63.14	77.66	95.26
A5.2	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Шт.	5.00	5.87	0.87	3.40	4.18	4.83	5.49	10.40
A5.3	Оценка эффективности подключения к электросетям	Средний балл	4.24	4.19	-0.05	4.78	4.46	4.18	3.86	3.47
A6 Эффективность процедур по подключению к сетям газоснабжения										
A6.1	Среднее время подключения к газопроводу	Рабочие дни	146.83	157.63	10.79	68.93	97.80	129.81	156.17	211.32
A6.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу	Шт.	*	7.86	—	6.01	8.44	9.43	10.94	15.41
A6.3	Оценка эффективности подключения к газопроводу	Средний балл	4.65	4.23	-0.42	4.79	4.32	4.03	3.68	3.00
A7 Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения										
A7.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения	Рабочие дни	115.79	107.54	-8.24	51.20	68.62	85.28	107.91	160.15
A7.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения	Шт.	7.00	6.86	-0.14	4.58	5.58	6.60	7.55	8.78
A7.3	Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения	Средний балл	4.60	4.55	-0.05	4.71	4.42	4.19	3.78	3.02
A7.4	Среднее время подключения к сетям водоотведения	Рабочие дни	117.08	110.25	-6.83	55.69	78.10	111.33	146.26	232.25
A7.5	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения	Шт.	6.38	6.72	0.34	4.40	5.55	6.57	8.30	10.33
A7.6	Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения	Средний балл	4.63	4.59	-0.04	4.74	4.42	4.14	3.58	2.71

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2023	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ДИНАМИКА 2023 - 2024	A	B	C	D	E
A9 Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию										
A9.1	Среднее время получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Рабочие дни	31.60	30.36	-1.24	24.83	32.07	42.69	57.30	89.53
A9.2	Среднее количество процедур для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Шт.	10.53	9.24	-1.29	5.14	7.15	9.62	12.10	16.48
A9.3	Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Средний балл	4.11	4.20	0.09	4.87	4.66	4.42	4.09	3.74
A10 Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков										
A10.1	Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Рабочие дни	54.25	41.00	-13.25	22.83	33.64	43.03	54.61	73.20
A10.2	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Шт.	2.78	2.62	-0.16	3.00	4.01	5.35	6.79	9.71
A10.3	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Средний балл	4.71	4.64	-0.07	4.77	4.49	4.12	3.83	2.87
A10.4	Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Рабочие дни	50.00	45.71	-4.29	35.02	45.88	57.74	72.50	98.04
A10.5	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Шт.	3.20	3.00	-0.20	3.01	3.89	5.16	6.41	9.50
A10.6	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Средний балл	4.58	4.69	0.10	4.79	4.43	4.13	3.79	3.11

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2023	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ДИНАМИКА 2023 - 2024	А	В	С	Д	Е
Направление Б - «Институты для бизнеса»										
Б1	Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса									
Б1.1	Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов	Средний балл	3.37	4.26	0.89	4.86	4.68	4.39	4.09	2.65
Б1.2	Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия)	Балл	84.18	84.00	-0.18	85.18	66.58	48.69	35.56	11.00
Б1.3	Рейтинг ГЧП (государственно-частное партнерство)	Балл	64.40	21.78	-42.62	29.68	14.79	10.46	7.02	3.63
Б2	Административное давление на бизнес									
Б2.2	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год	Шт./год	0.78	0.82	0.04	0.10	0.52	0.83	1.08	1.38
Б2.3	Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий	%	30.00	15.82	-14.18	0.40	8.49	15.84	22.70	28.44
Б2.4	Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл	1.24	1.40	0.15	1.81	1.67	1.48	1.39	1.29
Б2.5	Доля предупреждений от общего числа наказаний	%	46.55	38.74	-7.81	84.65	68.78	56.04	40.01	22.71
Б2.6	Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных	%	3.99	0.94	-3.05	0.43	0.81	1.12	1.68	3.75
Б2.7	Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий	%	74.73	97.50	22.77	97.55	95.25	92.38	88.14	81.86
Б3	Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса									
Б3.1	Оценка эффективности работы Совета по улучшению инвестиционного климата	Средний балл	4.39	4.35	-0.04	4.91	4.70	4.38	3.83	3.03
Б3.2	Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта	Средний балл	4.26	4.66	0.40	4.89	4.58	4.04	3.37	2.83
Б4	Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса									
Б4.1	Оценка Интернет-портала об инвестиционной деятельности	Средний балл	1.66	1.62	-0.04	1.85	1.63	1.36	1.12	0.83
Б5	Эффективность институтов поддержки экспортной деятельности									
Б5.1	Оценка эффективности институтов поддержки экспорта	Средний балл	4.68	4.80	0.12	4.78	4.50	4.14	3.72	2.78
Б5.2	Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП	%	з/д	з/д	—	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д
Б5.3	Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП	%	з/д	з/д	—	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д
Б5.4	Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта)	Балл	168.00	96.75	-71.25	882.15	210.98	63.59	25.62	5.47
Б6	Эффективность внедрения элементов Регионального инвестиционного стандарта									
Б6.1	Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации	Средний балл	—	4.45	—	4.84	4.55	4.19	3.51	2.76
Б6.2	Оценка качества реализации Инвестиционной карты	Средний балл	—	3.94	—	4.85	4.55	4.19	3.19	2.42
Б6.3	Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета	Средний балл	—	4.44	—	4.91	4.72	4.52	4.28	2.83
Б6.4	Оценка эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Средний балл	—	4.61	—	4.95	4.71	4.52	4.01	1.20
Б7	Силовое давление на бизнес									
Б7.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	Средний балл	2.98	3.49	0.51	4.89	4.32	3.68	3.44	3.22
Б7.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%	7.50	6.56	-0.94	0.15	3.17	6.41	10.24	21.05

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2023	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ДИНАМИКА 2023 - 2024	A	B	C	D	E
Направление В - «Инфраструктура и ресурсы»										
B1	Качество и доступность инфраструктуры									
B1.1	Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям	%	66.69	68.47	1.78	87.78	69.75	58.07	45.14	32.48
B1.2	Оценка качества дорожных сетей	Средний балл	2.77	3.31	0.54	4.28	3.90	3.61	3.32	2.92
B1.3	Оценка качества телекоммуникационных услуг	Средний балл	3.65	3.90	0.25	4.78	4.34	4.03	3.88	3.62
B1.4	Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры	Средний балл	4.01	4.24	0.22	4.69	4.29	3.90	3.50	2.37
B2	Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования									
B2.1	Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет	Средний балл	4.40	4.43	0.03	4.81	4.60	4.43	4.18	3.82
B2.2	Среднее время постановки на кадастровый учет	Рабочие дни	23.87	22.05	-1.82	15.61	21.65	26.53	33.54	52.67
B2.3	Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет	Шт.	3.18	3.06	-0.12	1.08	2.32	2.91	3.37	4.03
B3	Качество и доступность финансовой поддержки									
B3.1	Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от консолидированного бюджета региона	%	9.88	8.28	-1.59	31.12	18.53	12.67	8.45	5.15
B3.2	Доля гарантий региональной гарантийной организации (РГО) от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ)	%	1.84	2.24	0.39	4.46	2.92	2.06	1.27	0.54
B3.3	Оценка мер государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии)	Средний балл	3.37	3.59	0.21	4.56	4.02	3.64	3.33	2.87
B4	Качество и доступность трудовых ресурсов									
B4.1	Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах	%	15.51	23.31	7.80	20.41	13.59	10.67	7.60	3.70
B4.2	Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов	Средний балл	2.38	2.79	0.41	4.11	3.57	3.08	2.78	2.52

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2023	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ДИНАМИКА 2023 - 2024	A	B	C	D	E
Направление Г - «Поддержка мсп»										
Г1	Уровень развития МСП									
Г1.1	Количество субъектов МСП на 1 тыс. человек населения	Шт./тыс. чел.	71.30	89.34	18.04	174.07	112.55	91.92	77.93	62.13
Г1.2	Доля численности работников МСП в общей численности занятого населения	%	25.71	34.82	9.11	51.61	40.63	34.67	27.52	15.14
Г2	Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки МСП									
Г2.1	Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых и средних предприятиях	%	0.73	0.48	-0.26	50.75	31.89	17.41	6.94	1.04
Г2.2	Оценка Интернет-портала по вопросам поддержки и развития МСП	Средний балл	1.67	1.86	0.19	1.78	1.55	1.37	1.19	0.50
Г2.4	Оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП	Средний балл	3.99	4.02	0.03	4.64	4.39	4.18	3.91	3.11
Г3	Эффективность нефинансовой поддержки МСП									
Г3.1	Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Средний балл	2.54	2.93	0.39	3.92	3.44	3.17	2.94	2.67
Г3.2	Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса (СМП) в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов	%	78.69	76.65	-2.04	69.77	60.73	54.01	47.92	39.56
Г3.3	Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП	Средний балл	3.40	3.31	-0.09	4.65	4.25	3.89	3.51	3.01
Г4	Эффективность финансовой поддержки МСП									
Г4.1	Оценка доступности кредитных ресурсов	Средний балл	3.07	3.15	0.08	3.71	3.36	3.17	2.90	2.50

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп при помощи математического метода кластеризации «k-средних»:

- Группа А - Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик
- Группа В - Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- Группа С - Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- Группа D - Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- Группа Е - Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов
- *

Символ (*) в таблице означает, что значение не было рассчитано из-за недостаточного количества качественных ответов респондентов (была применена процедура восстановления)
- Символ (—) в таблице означает, что значения прошлого года нет, так как показатель в прошлом году не формировался
- з/д

Обозначение «з/д» в таблице означает, что данные являются закрытыми по причине содержания в них информации ограниченного распространения